

*Муниципальное учреждение дополнительного образования
«Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»*



**Сборник правовых задач
для проведения образовательного события «Право и
правоотношения» среди учащихся 9-11 классов
общеобразовательных организаций
г. Сыктывкара**

Сыктывкар, 2022 г.

Составители:

Мокрецова Светлана Владимировна – заместитель директора ; педагог дополнительного образования.

Костарев Олег Александрович – педагог дополнительного образования.

Лынорова Елена Александровна – педагог дополнительного образования.

Петрова Евгения Евгеньевна – педагог дополнительного образования.

Щанова Елена Михайловна – социальный педагог.

Правовые задачи составлены на основе законодательных актов по состоянию на 1 ноября 2022 года.



СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|----|
| Общие положения..... | 4 |
| Уголовное право..... | 5 |
| Антикоррупционное законодательство..... | 15 |
| Административное право..... | 19 |
| Семейное право..... | 26 |
| Законодательство о защите прав потребителей..... | 30 |
| Трудовое право..... | 32 |
| Гражданское право..... | 34 |
| Куда обращаться? | 37 |



ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Кто такая Фемида? Каковы её основные атрибуты?

Ответ: Фемида – богиня правосудия в древнегреческой мифологии. Изображается с повязкой на глазах, весами в одной руке и мечом – в другой.

2. В каких международных документах изложены права человека?

Ответ: В Декларации о правах человека и Конвенции о правах человека. В декларации о правах ребёнка и Конвенции о правах ребёнка.

3. В каком документе Российской Федерации излагаются права человека?

Ответ: В основном законе Российской Федерации – Конституции Российской Федерации.

4. Перечислите основные права ребёнка.

Ответ должен содержать 5-7 прав ребёнка, содержащихся в Конвенции о правах ребёнка и Конституции Российской Федерации: на жизнь, на имя, на личную неприкосновенность, на собственность, на охрану здоровья, на образование и т.д.

5. Перечислите некоторые Ваши права.

Ответ должен содержать 5 – 7 прав ребёнка, содержащихся в Конвенции о правах ребёнка и Конституции Российской Федерации: на жизнь, на имя, на личную неприкосновенность, на собственность, на охрану здоровья, на образование и т.д.

6. Как связаны между собой права и обязанности? Раскройте это на примере статуса школьника.

Ответ содержит личное мнение (позицию) отвечающего и его обоснование.

7. Расшифруйте аббревиатуру ЦВСНП.

Ответ: Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

8. Расшифруйте аббревиатуру КпДНиЗП.

Ответ: Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.



УГОЛОВНОЕ ПРАВО

1. 1 апреля в дежурную часть УМВД поступил телефонный звонок о том, что в школе № 121 в подвале заложена бомба, взрыв планируется на 12.00 часов. По итогам обследования школы нарядами оперативных служб города взрывное устройство обнаружено не было. Через 3 дня было установлено, что в УМВД звонили девятиклассники этой школы Сергей и Артём. На допросе подростки сказали, что это была «первоапрельская шутка». Подлежат ли Сергей и Артём уголовной ответственности?

Ответ: Подростки подлежат уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного статьёй 207 Уголовного кодекса РФ, - заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ответственность за это преступление наступает с 14-ти лет).

2. 17-летние Сергей и Иван, заранее договорившись, взломали замок торговой палатки и забрались в неё с целью хищения товара. Однако, палатка оказалась пустой. При выходе из палатки Сергей и Иван были задержаны сотрудниками полиции. Можно ли привлечь подростков к уголовной ответственности?

Ответ: Подростки совершили преступление – покушение на кражу, совершенное группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в хранилище (статья 158 часть 2 пункты «а» и «б» Уголовного кодекса РФ, статья 30 часть 3 Уголовного кодекса РФ).

3. 20-летний Попов с целью хищения залез в ларёк, расположенный на остановочном комплексе. По его просьбе 15-летний Иванов следил за тем, чтобы никто не помешал краже, но сам в ларёк не залезал. Оба были задержаны сотрудниками полиции и доставлены в дежурную часть УМВД. Какое преступление совершили Попов и Иванов? Подлежит ли Иванов юридической ответственности за свои действия?

Ответ: Попов и Иванов подлежат уголовной ответственности за совершение преступления – кражи, совершенной группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение (статья 158 часть 2 пункты «а» и «б» Уголовного кодекса РФ). При этом Иванов подлежит уголовной ответственности как соучастник совершения

преступления (статьи 32 и 33 часть 2 Уголовного кодекса РФ). Кроме того, Попов подлежит уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного статьёй 150 часть 1 Уголовного кодекса РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

4. 17-летний Чупров П. в состоянии алкогольного опьянения пришёл на кладбище и разбил пять надгробных плит, за что был задержан сотрудниками полиции. Проспавшись, Чупров П. заявил следователю, что перед посещением кладбища выпил 2 бутылки вина, поэтому ничего не помнит. Подлежит ли Чупров П. уголовной ответственности?

Ответ: Чупров П. подлежит уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного статьёй 244 часть 1 Уголовного кодекса РФ – «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения». При этом согласно статье 23 Уголовного кодекса РФ, совершение преступления в состоянии опьянения не освобождает от уголовной ответственности.

5. 16-летние Иван и Антон, обнаружив, что оставленная соседом возле дома автомашина не закрыта, решили на ней прокатиться. Через полчаса они были задержаны сотрудниками ГИБДД. Какие правонарушения совершили подростки?

Ответ: Иван и Антон совершили преступление, предусмотренное статьёй 166 часть 2 пункт «а» Уголовного кодекса РФ – неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), совершенное группой лиц по предварительному сговору. Кроме того, подростков можно привлечь к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьёй 12.7 часть 1 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

6. 16-летний Олег у себя дома, желая похвастаться ружьём отца, которое оказалось заряженным, случайно нажал на спусковой крючок. В результате выстрела он тяжело ранил своего одноклассника, который через 2 часа умер. Подлежит ли Олег уголовной ответственности? Если да, то за какое преступление? Подлежит ли юридической ответственности отец Олега?

Ответ: Олег подлежит уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного статьёй 109 Уголовного кодекса РФ – причинение смерти по неосторожности. В отношении отца Олега может быть решён вопрос о привлечении его к уголовной ответственности по статье 224 Уголовного кодекса РФ - небрежное хранение огнестрельного оружия.

7. На гражданина Васильева напали с ножом двое прохожих. Защищаясь, он схватил оказавшийся рядом кирпич и нанес смертельную рану в область головы одного из нападавших.

Возможно ли освобождение Васильева от уголовной ответственности и почему?

Ответ: Согласно статье 37 Уголовного кодекса РФ, не является преступлением причинение вреда нападающему лицу в состоянии необходимой обороны, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося, и при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны. Таким образом, суд может освободить Васильева от уголовной ответственности, если будет доказано, что пределы необходимой обороны им не были превышены.

8. На протяжении нескольких дней 12-летний Алексей Ф., 10-летний Николай М. и 14-летний Степан П. бродягничали в городе. Продукты питания и сигареты подростки добывали путём хищений в ночное время. Более взрослый Степан с помощью железного лома отгибал металлические ставни, а маленькие и худенькие Алексей и Николай пролезали в магазин, подавали Степану шоколадки, конфеты, печенье, жвачки, лимонад и сигареты. Вскоре подростки были задержаны сотрудниками полиции на месте преступления. Всего они вскрыли 4 магазина, похищенные продукты и сигареты оцениваются в 7460 рублей.

Какие преступления совершили несовершеннолетние? К кому из подростков меры наказания определит Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, а кому - суд?

Ответ: Несовершеннолетние совершили тайное хищение чужого имущества - кражу. Согласно части 2 статьи 20 Уголовного кодекса РФ, уголовной ответственности за кражу подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 14 лет. Таким образом, в отношении 14-летнего Степана будет возбуждено уголовное дело по статье 158 Уголовного кодекса РФ «Кража», и меру наказания ему определит суд. В отношении Алексея и Николая будет вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с не достижением возраста уголовной ответственности, и меры воздействия к ним и их родителям определит Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

9. В вечернее время 64-летняя жительница г.Сыктывкара возвращалась из магазина. До дома оставалось пройти несколько метров, когда сзади ее кто-то толкнул. Падающая женщина успела разглядеть три подростковые фигуры. Нападавшие ещё несколько раз пнули её по спине, отобрали сумку и убежали. В отобранный сумке были буханка хлеба, пакет молока и чуть больше трёхсот рублей. Женщина позвонила в полицию. По подозрению в совершении данного

преступления в дежурную часть УМВД были доставлены 14-летний Ковалев, 15-летние Сидоров и Андреев. Они во всём признались, показали место, куда выбросили сумку, и попросили их не наказывать, так как в сумке было всего триста рублей.

Какое преступление совершили подростки? Перечислить обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание Ковалева, Сидорова и Андреева.

Ответ: Несовершеннолетние Ковалев, Сидоров и Андреев совершили открытое хищение чужого имущества группой лиц с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья - грабеж (пункты а) и б) части 2 статьи 161 Уголовного кодекса РФ). Уголовная ответственность за грабеж наступает с 14 лет, поэтому все трое несовершеннолетних будут привлечены к уголовной ответственности. Совершение преступления в составе группы будет расцениваться судом как обстоятельство, отягчающее наказание (пункт в) части 1 статьи 63 Уголовного кодекса РФ). Обстоятельством, смягчающим наказание, является их несовершеннолетие (пункт б) части 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ).

10. 17- летнего П., находящегося в состоянии опьянения на территории железнодорожного вокзала, задержали сотрудники полиции. При нём обнаружили пакетик с веществом неизвестного происхождения. Проверка установила, что состояние опьянения несовершеннолетнего было наркотическим, а обнаруженный порошок содержал в своём составе запрещенные к употреблению психоактивные вещества.

К какой ответственности будет привлечен П.? Где будет решаться вопрос о принятии мер наказания к П. по указанным фактам?

Ответ: Несовершеннолетний П. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.ст.20.21, 6.9 КоАП РФ. Кроме того, в его действиях усматривается состав преступления, предусмотренного ст. 228 Уголовного кодекса РФ.

Вопрос о привлечении П. к административной ответственности будет решать Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. По факту хранения наркотических средств П. будет отвечать перед судом.

11. На дискотеке шестнадцатилетние Марченко и Николаев принимали наркотические вещества. Затем между ними произошла драка, в результате которой Николаев был доставлен в больницу с переломом ребер и сотрясением головного мозга. В кабинете следователя Марченко пояснил: «Честное слово, я ничего не помню! Мы собирались на дискотеку, потом употребили наркотики, и все. Я отключился и ничего не помню!».

Будет ли Марченко привлечен к какой-либо ответственности?

Ответ: Марченко будет привлечен к уголовной ответственности за причинение вреда здоровью, в зависимости от степени тяжести телесных повреждений Николаева. Кроме этого Марченко и Николаев будут привлечены к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ - потребление наркотических средств без назначения врача.

12. Будучи в состоянии опьянения, 17-летний Храбростин возле кинотеатра совершил убийство прохожего.

Какой максимально возможный срок лишения свободы может получить Храбростин?

Ответ. В отношении несовершеннолетнего максимально возможный срок лишения свободы - 10 лет (статья 88 часть 6 Уголовного кодекса РФ).

13. Пятнадцатилетние Марина и Ольга зашли в продуктовый магазин. Воспользовавшись тем, что продавец не обратила на них внимания, Марина взяла две коробки конфет и положила их в рюкзак Ольги. Закрыв рюкзак, девочки направились к выходу и прошли мимо кассы, не заплатив за товар. Однако, на выходе их остановил охранник, который увидел их действия при просмотре камер видеонаблюдения. Стоимость двух коробок конфет составила 530 рублей.

Будут ли Марина и Ольга привлечены к какой-либо ответственности? Если да, то к какой?

Ответ: Марина и Ольга будут привлечены к уголовной ответственности по части 3 статьи 30 и пункту «а» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – покушение на кражу. Несмотря на то, что стоимость похищенных конфет меньше 2500 рублей, совершение хищения группой лиц по предварительному сговору, является преступлением, а не административным правонарушением.

14. Спустя три месяца после привлечения к административной ответственности по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за мелкое хищение семнадцатилетний Вадим пришёл в продуктовый магазин и похитил бутылку водки стоимостью 250 рублей.

К какому виду ответственности будет привлечен Вадим?

Ответ: Вадим будет привлечен к уголовной ответственности по статье 158.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – мелкое хищение чужого имущества, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию

за мелкое хищение, предусмотренное частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

15. Между десятиклассниками Николаем и Владимиром на протяжении длительного времени существовали конфликтные отношения. В ходе очередного скандала Николай ударил Владимира, за что был привлечён к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административной ответственности - побои. Спустя шесть месяцев после вынесения постановления о привлечении к административной ответственности Николай и Владимир ещё раз поскандалили, и Николай вновь ударил Владимира по голове.

Будет ли Николай привлечён к юридической ответственности? Если да, то за совершение какого правонарушения?

Ответ: *Николай будет привлечён к уголовной ответственности по статье 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние.*

16. Возвращаясь домой после уроков, семнадцатилетние Максим, Борис и Олег попали под проливной дождь. Чтобы укрыться от дождя, они разбили стекло дома, который считали заброшенным, и залезли внутрь. Однако, оказалось, что на втором этаже этого дома проживал мужчина – хозяин дома, который, услышав звон разбитого стекла и шум, вызвал полицию. Подростков задержали.

Имеется ли в действиях Максима, Бориса и Олега состав какого-либо правонарушения?

Ответ: *Максим, Борис и Олег совершили преступление, предусмотренное статьёй 139 часть 1 Уголовного кодекса Российской Федерации – незаконное проникновение в жилище, совершённое против воли проживающего в нём лица.*

17. В связи с тем, что Виктория рассказывала посторонним о проблемах в семье Александры, между ними произошёл конфликт. Александра решила наказать Викторию, однако, побоялась делать это в одиночку. За помощью она обратилась к своим знакомым четырнадцатилетним Семёну и Арине, двенадцатилетним Анастасии и Кристине. После уроков они подкараулили Викторию в малолюдном месте и избивали её в течение часа, а затем Семён и Анастасия забросили Викторию в стоящий неподалёку мусорный бак.

Какое правонарушение совершили подростки? Какие меры воздействия могут быть применены в данном случае?

Ответ: Подростки совершили общественно-опасное деяние – истязание, т.е. причинение физических или психических страданий путём систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями. Однако, поскольку возраст привлечения к уголовной ответственности за данное преступление установлен в 16 лет, в возбуждении уголовного дела будет отказано. Тем не менее, в соответствии с Законом Российской Федерации № 120-ФЗ от 24.06.1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (статья 22 пункт 2 подпункт 4), данная ситуация будет являться предметом рассмотрения Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. По результатам рассмотрения дела КнДНиЗП совместно с отделением по делам несовершеннолетних УМВД РФ по г. Сыктывкару вправе обратиться в суд с ходатайством о помещении подростков в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей МВД по РК.

18. Десятиклассники Сергей и Роман поссорились на перемене. В ходе конфликта Сергей ударил Романа кулаком по лицу. В результате медицинскими работниками было установлено, что у Романа закрытая черепно-мозговая травма и сотрясение головного мозга. Роман неделю проходил стационарное лечение.

Какое правонарушение совершил Сергей?

Ответ: Сергей совершил преступление, предусмотренное статьёй 115 часть 1 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

19. В конце мая шестнадцатилетние Игорь и Денис гуляли за городом в поле. Чтобы развлечься, подростки решили поджечь сухую траву. Однако, порывы ветра повлекли резкое распространение огня, который в результате перекинулся на дом гр-на Иванова, стоявший на окраине посёлка. Дом и надворные постройки сгорели полностью, материальный ущерб составил 3 000 000 рублей.

Какое правонарушение совершили подростки?

Ответ: Подростки совершили преступление, предусмотренное статьёй 168 Уголовного кодекса Российской Федерации – уничтожение или повреждение чужого имущества в особо крупном размере, совершенные путём неосторожного обращения с огнём или иными источниками повышенной опасности.

20. Назовите обстоятельства, смягчающие уголовное наказание.

Ответ: Перечень обстоятельств, смягчающих уголовное наказание, содержится в статье 61 Уголовного кодекса РФ: несовершеннолетие виновного, совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести, совершение преступления в результате физического или психического принуждения, явка с повинной и т.д.

21. Назовите обстоятельства, отягчающие уголовное наказание.

Ответ: Перечень обстоятельств, отягчающих уголовное наказание, содержится в статье 63 Уголовного кодекса РФ: рецидив преступлений, наступление тяжких последствий, совершение преступления в составе группы лиц, особо активная роль в совершении преступления и т.д.

22. За какие деяния, связанные с наркотическими средствами, предусмотрена уголовная ответственность?

Ответ: Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, сбыт (статьи 228 и 228.1 Уголовного кодекса РФ).

23. Существует ли разделение наркотиков на «легкие» и «тяжелые» с юридической точки зрения?

Ответ: Нет.

24. В каких случаях к подросткам применяются принудительные меры воспитательного воздействия?

Ответ: Основания для применения к подросткам принудительных мер воспитательного воздействия содержатся в статье 90 Уголовного кодекса РФ: совершение преступления небольшой или средней тяжести, если будет признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путём применения таких мер.

25. Способно ли уголовное наказание исправить преступника?

Ответ содержит личное мнение (позицию) отвечающего и его обоснование.

26. Чем отличаются наркотические средства от других ПАВ?

Ответ: Отличаются степенью воздействия на здоровье человека и более серьёзными мерами юридической ответственности за их оборот (связанные с ними действия).

27. Раскройте понятие «Условное осуждение»?

Ответ: Понятие «условное осуждение» содержится в статье 73 Уголовного кодекса РФ: если, назначив исправительные работы, лишение свободы до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

28. Преследуется ли согласно Уголовного кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях потребление наркотиков? Если да, то в каких случаях?

Ответ: Само по себе потребление наркотических средств не является преступлением и не предусматривает возможности привлечения к уголовной ответственности. Статья 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за потребление наркотиков без назначения врача.

29. Перечислите преступления против личности (против жизни и здоровья человека)?

Ответ: Перечень преступлений против личности (против жизни и здоровья человека) содержится в Главе 16 Уголовного кодекса РФ: убийство, причинение смерти по неосторожности, причинение телесных повреждений и т.д.

30. С какого возраста наступает уголовная ответственность несовершеннолетних за все виды преступлений?

Ответ: Согласно части 1 статьи 20 Уголовного кодекса РФ, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

31. Что означает принцип презумпции невиновности?

Ответ: Положения принципа презумпции невиновности содержатся в статье 49 Конституции Российской Федерации: каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда; обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность; неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

32. Перечислите меры, которые, по вашему мнению, могли бы помочь в деле предотвращения преступности среди несовершеннолетних.

Ответ содержит личное мнение (позицию) отвечающего и его обоснование.

33. Почему уголовное законодательство относится к несовершеннолетним преступникам мягче, чем к взрослым?

Ответ содержит личное мнение (позицию) отвечающего и его обоснование.



АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Артём и Ирина решили пожениться. Взяв паспорта, они пошли в ЗАГС. Там их попросили заполнить соответствующие бумаги и прийти через месяц. «Это безобразие! Почему мы должны ждать целый месяц, если уже давно всё решили?» - возмутился Артём. После этого он положил на стол перед сотрудницей конверт, в котором находились 20 000 руб. Женщина вызвала сотрудников полиции

Дайте оценку действиям сотрудницы ЗАГСа и Артёма?

Ответ: Согласно части 1 статьи 11 Семейного кодекса РФ, заключение брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак, по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи заявления в орган записи актов гражданского состояния в дату и во время, которые определены лицами, вступающими в брак, при подаче ими заявления о заключении брака. Согласно частей 2 и 3 статьи 11 Семейного кодекса, этот срок может быть сокращён только при наличии уважительных причин либо особых обстоятельств. Следовательно, разъяснения сотрудницы ЗАГСа были обоснованы.

В действиях Артема усматривается состав преступления – покушение на дачу взятки (часть 3 статьи 30 и часть 1 статьи 291 Уголовного кодекса РФ).

2. Студент ВУЗа Алексей не был допущен к экзаменам в связи с тем, что не представил вовремя к защите курсовую работу. Когда он со своей проблемой обратился к старшему преподавателю Азарову, тот предложил уплатить ему 50 000 рублей, после чего передал студенту написанную им самим курсовую работу и, являясь членом комиссии по защите курсовых работ, внес фамилию студента в соответствующую ведомость, поставив отличную оценку. После этого Алексей обратился в полицию с заявлением о вымогательстве у него взятки.

Дайте юридическую оценку действиям Алексея и Азарова.

Ответ: Алексей будет освобождён от уголовной ответственности за дачу взятки в соответствии с Примечаниями к статье 291 Уголовного кодекса РФ, поскольку он добровольно сообщил об этом в полицию, и имело место вымогательство взятки. Азаров совершил преступление, предусмотренное пунктом «б» части 5 статьи 290 Уголовного кодекса РФ – получение взятки, совершенное с её вымогательством.

3. Семёнов работал директором муниципального предприятия. В 2014 году с целью создания возможности получения его 16-летним сыном в дальнейшем права на страховую пенсию и увеличения ее размера он издал приказ

о приёме его на свободную вакансию дворника, о чём была внесена соответствующая запись в трудовую книжку подростка. Однако, сын директора на работу не выходил и фактически свои обязанности не исполнял. В то же время в период фиктивной работы несовершеннолетнего предприятием осуществлялись выплаты страховых взносов на его обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации на общую сумму более 100 000 рублей. В 2018 году Семёнов издал приказ об увольнении сына.

Дайте оценку действиям Семёнова.

Ответ: Семёнов совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 292 Уголовного кодекса РФ - служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти действия совершены из корыстной или иной личной заинтересованности.

4. С целью уклонения от призыва Сидоров обратился к знакомому своих родителей Куликову, работающему в поликлинике, с просьбой выдать ему медицинское заключение о наличии у него заболевания, препятствующего военной службе. Куликов выполнил просьбу Сидорова, за что тот передал медику 10 000 руб. В ходе прохождения Сидоровым врачебной комиссии было установлено, что у него отсутствует заболевание, указанное в медицинском заключении. Одновременно у Сидорова было диагностировано другое заболевание, влекущее освобождение от исполнения воинской обязанности.

К какому виду ответственности будут привлечены Сидоров и Куликов? Имеет ли значение для привлечения их к ответственности наличие у Сидорова иного заболевания, влекущего освобождение от исполнения воинской обязанности, по сравнению с указанным в первом медицинском заключении?

Ответ: Сидоров совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса РФ, - дача взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, Куликов также совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса РФ - получение взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей. То, что у Сидорова имело место иное заболевание, влекущее освобождение его от исполнения воинской обязанности, не имеет значения для квалификации их действий.



ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

1. После вынесения в отношении него обвинительного приговора за совершение кражи 17-летний Антонов стал испытывать ненависть к представителям Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации (далее ФСИН России). В один из дней, войдя в открытую информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» на общедоступный ресурс социальной сети при помощи принадлежащего ему мобильного телефона, используя свою учетную запись, он разместил призывы к насильственным действиям (избиение) в отношении сотрудников Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации. Кроме того, в своих высказываниях он выразил к ним крайне негативное (враждебное) отношение.

Имеется ли в действиях Антонова состав какого-либо правонарушения? Если да, то какого?

Ответ: в действиях Антонова содержится состав преступления, предусмотренного частью 2 статьи 280 Уголовного кодекса Российской Федерации – «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет". Согласно п. 1 статьи 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» публичные призывы к совершению преступлений по мотивам политической ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении к какой-либо социальной группе (объединенной по признаку принадлежности к Федеральной службе, исполнения наказания) является экстремистской деятельностью.

2. 16-летний Старцев на своей учетной записи в социальной сети разместил в открытом доступе материалы, изображающие нацистскую атрибутику и символику: флаг нацистской Германии и свастику.

Имеется ли в действиях Старцева состав какого-либо правонарушения? Если да, то какого? Кто будет решать вопрос о привлечении Старцева к ответственности?

Ответ: в действиях Старцева содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях - «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики,

пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами». Вопрос о привлечении его к административной ответственности будет решаться на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

3. 16-летний Бутырев на своей странице в социальной сети разместил тексты с высказываниями, в которых негативно оценивал представителей группы лиц, объединенных по признакам расы, национальности, происхождения (живущие в России нерусские, кавказцы) и их действия. При этом он использовал Пренебрежительную, жаргонную и бранную лексику.

Можно ли привлечь Бутырева к юридической ответственности? Если да, то к какой?

Ответ: Бутырева можно привлечь к административной ответственности по статье 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет".

4. 17-летний Скворцов находился на площади, когда там проходило публичное мероприятие в форме митинга. Проведение данного митинга его организаторами ни с ким не согласовывалось. Непосредственно во время проведения митинга посредством громкоговорителей сотрудники полиции информировали его участников о том, что проведение публичного мероприятия и участие в нем незаконно, а также требовали проведение митинга прекратить. Однако, Сидоров площадь не покинул и был задержан сотрудниками полиции.

Имеется ли в действиях Скворцова состав какого-либо правонарушения?

Ответ: в действиях Скворцова имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 20.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях - нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

1. На уроке 16-летний Павел, не согласившись с полученной «двойкой», громко кричал, разбрасывал вещи одноклассников, выражался нецензурной бранью в адрес учащихся и учителя. Может ли Павел быть привлечён к юридической ответственности?

Ответ: Павел может быть привлечён к административной ответственности по статьям 5.61 КоАП РФ – оскорбление (штраф от 3000 руб. до 5000 руб.) и 20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство (штраф от 500 руб. до 1000 руб.).

2. 17-летний Андрей ехал в автобусе, при этом приставал к пассажирам, мешал им входить и выходить, безадресно выражался нецензурной бранью. Какое правонарушение совершил подросток? Кто и к какому виду ответственности может привлечь Андрея?

Ответ: Андрей совершил административное правонарушение, предусмотренное статьёй 20.1 частью 1 КоАП РФ, – мелкое хулиганство (штраф от 500 руб. до 1000 руб.). Дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

3. 16-летний житель г.Сыктывкара Андрей после употребления спиртного поехал на мопеде к другу. Какие правонарушения совершил Андрей?

Ответ: Андрей управлял транспортным средством (мопедом) в состоянии алкогольного опьянения (часть 1 статьи 12.8 КоАП РФ) (штраф 30 000 руб.). В случае, если у Андрея отсутствуют права на управление мопедом, он подлежит административной ответственности по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ (штраф 30 000 руб.).

4. Группа учащихся 10-го класса, опаздывая на уроки, перебежала улицу на красный сигнал светофора. Имеется ли в действиях подростков состав административного правонарушения?

Ответ: Да. В действиях учащихся содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьёй 12.29 КоАП РФ – нарушение ПДД пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения (предупреждение или штраф 500 руб.).

5. 16-летний Константин обратился в наркологический диспансер с просьбой излечить его от наркотической зависимости, пояснив, что неоднократно употреблял дома героин без назначения врача. В настоящее время решается вопрос о привлечении его к административной ответственности. Нарколог сказал Константину, что он может быть освобождён от ответственности, поскольку добровольно обратился для лечения. Прав ли врач-нарколог?

Ответ: Врач-нарколог прав. В соответствии с Примечанием к статье 6.9 КоАП РФ, лицо, добровольно обратившееся в медицинскую организацию для лечения в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, освобождается от административной ответственности за данное правонарушение.

6. 17-летние Анастасия и Надежда в 23.45 сидели во дворе дома на детской площадке, курили сигареты и пили пиво. Мимо проезжал наряд полиции, который задержал девушек и доставил их в УМВД для составления протоколов об административных правонарушениях. Какие правонарушения и кем допущены в указанной ситуации?

Ответ: Анастасия и Надежда совершили административные правонарушения, предусмотренные статьями 6.24 часть 2 КоАП РФ – нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на детских площадках (штраф от 2000 руб. до 3000 руб.), и статьи 20.20 КоАП РФ – потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещённых федеральным законом (в общественных местах) (штраф от 500 руб. до 1500 руб.). Родители Анастасии и Надежды могут быть привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 5.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

7. Сотрудники ГИБДД на дачном проезде задержали автомашину, за рулём которой сидел 16-летний Алексей. Рядом на пассажирском сиденье находился его отец - владелец автомашины, который пояснил, что обучал сына вождению. Кто подлежит привлечению к ответственности и за какие правонарушения?

Ответ: Алексей подлежит привлечению к административной ответственности по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ за управление автомобилем лицом, не имеющим права управления автомобилем (штраф от 5000 руб. до 15000 руб.). Отец Алексея подлежит привлечению к административной ответственности по части 3 статьи 12.7 КоАП РФ за передачу управления

автомобилем лицу, заведомо не имеющему права управления автомобилем (штраф 30000 руб.).

8. Шестиклассники одной из школ города решили отметить Новый год. Для этого они собрали свои карманные деньги и после уроков попросили 9-классника Степана купить им 2 бутылки пива объемом по 1,5 литров, что он и сделал. Несколько 6-классников выпили пиво в раздевалке около спортзала. Через некоторое время одна из девочек сильно побледнела и потеряла сознание. На машине «скорой помощи» шестиклассница была доставлена в больницу с диагнозом «отравление». О данном факте врач незамедлительно направил телефонограмму в УМВД по г.Сыктывкару. Полицейские провели проверку.

Чем, на ваш взгляд, завершилась проверка для самих шестиклассников, их родителей, продавца магазина.

Ответ: *По результатам проведенной проверки в отношении родителей всех шестиклассников, употреблявших пиво в раздевалке, были составлены протоколы об административных правонарушениях по статье 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «Нхождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ». Самых шестиклассников привлечь к ответственности нельзя, поскольку они не достигли 16-летнего возраста.*

За продажу пива несовершеннолетнему Степанову на продавца составлен протокол по части 2.1 статьи 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

9. 16-летняя Ольга торопилась на экзамен и перебежала дорогу в нескольких метрах от «зебры». Девушку остановил сотрудник ГИБДД и пояснил следующее: ...

Что, на ваш взгляд, сказал девушке сотрудник полиции? Какое правонарушение совершила Ольга?

Ответ: *Ольга нарушила Правила дорожного движения – перешла дорогу в неподходящем месте, т.е совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях «Нарушение правил дорожного движения пешеходом» (предупреждение или штраф 500 руб.). В отношении Ольги будет составлен протокол об административном правонарушении. Данный протокол будет рассматриваться Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.*

10. 15-летние Вова С. и Петя Т. пришли в кинотеатр в состоянии алкогольного опьянения. Администратор кинотеатра не разрешила им войти в зал

и вызвала наряд полиции. Можно ли привлечь подростков к юридической ответственности? Если да, то к какой? Можно ли привлечь к какой-либо ответственности родителей мальчиков?

Ответ: Подростков нельзя привлечь к юридической ответственности, т.к. согласно статье 2.3 КоАП РФ, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16-ти лет. Однако, к административной ответственности можно привлечь родителей Вовы С. и Пети Т. (статья 20.22 КоАП РФ – нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, штраф от 1500 руб. до 2000 руб.).

11. Два брата - 11-летний Максим и 17-летний Антон катались на велосипедах по проезжей части улицы г.Сыктывкара. Подъехавший экипаж ГИБДД по громкой связи попросил этих велосипедистов прижаться к обочине и остановиться. Мальчики, не слезая с велосипедов, пересекли дорогу по «зебре» и остановились около сотрудников полиции.

Какие правонарушения совершили подростки? Можно ли привлечь к ответственности родителей мальчиков? Если да, то за что?

Ответ: За двойное нарушение ПДД Максимом (выезд на проезжую часть велосипедиста в возрасте до 14 лет, пересечение пешеходного перехода на велосипеде) и приняв во внимание совершение правонарушения Антоном родителей мальчиков можно привлечь к административной ответственности по статье 5.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях (ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, штраф от 100 руб. до 500 руб.). На Антона может быть наложен штраф в размере 800 рублей в соответствии с частью 2 статьи 12.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Максима нельзя привлечь к административной ответственности, т.к. он не достиг 16-летнего возраста.

12. Сотрудниками ГИБДД был остановлен автомобиль. Конструкция машины предусматривала наличие ремней безопасности. Однако, девушка, сидевшая на заднем сидении машины, не была пристегнута, т.к. не считала, что это необходимо. С составлением в отношении неё протокола об административном правонарушении она не согласилась.

Есть ли в действиях девушки состав правонарушения, предусмотренный главой 12 КоАП РФ? Есть ли состав административного правонарушения в действиях водителя?

Ответ: В действиях девушки содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 12.29 ч.1 КоАП РФ, т.к. она нарушила п.5.1 ПДД: пассажир обязан при поездке на транспортном средстве, оборудованном ремнями безопасности, быть пристегнутым ими (штраф 500

руб.). В действиях водителя содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 12.6 КоАП РФ – нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов (штраф 1000 руб.).

13. В связи с шумом во дворе, соседями по дому был сделан телефонный звонок в дежурную часть УМВД России по г.Сыктывкару. Выехав по вызову, сотрудники полиции обнаружили группу подростков от 16 до 17 лет, находившихся в состоянии опьянения. В ходе проверки было установлено, что подростки употребили курительные смеси. Какие меры воздействия могут быть приняты в отношении подростков?

Ответ: В отношении подростков может быть возбуждено административное производство по ст. 20.20 ч.2 КоАП РФ - потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах (штраф от 4000 руб. до 5000 руб.). При отсутствии самостоятельного заработка у подростков на основании ч.2 ст.32.2 КоАП РФ штраф взыскивается с родителей или иных законных представителей.

14. В связи с шумом в квартире, соседями по дому был сделан телефонный звонок в дежурную часть УМВД России по г.Сыктывкару. Выехав по вызову, сотрудники полиции обнаружили группу подростков от 16 до 17 лет, находившихся в состоянии опьянения. В ходе проверки было установлено, что подростки употребили курительные смеси. Какие меры воздействия могут быть приняты в отношении подростков?

Ответ: В отношении подростков может быть возбуждено административное производство по ст. 6.9 КоАП РФ - потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ без назначения врача (штраф от 4000 руб. до 5000 руб.). При отсутствии самостоятельного заработка у подростков на основании ч.2 ст.32.2 КоАП РФ штраф взыскивается с родителей или иных законных представителей.

15. Специалистами Скорой медицинской помощи в больницу был доставлен 14-летний Т., найденный прохожими на улице в бессознательном состоянии. При медицинском обследовании стало известно, что подросток употребил курительную смесь. Какие меры воздействия и к кому будут применены в данном случае?

Ответ: В отношении родителей будет возбуждено административное производство по ст.20.22 КоАП РФ (штраф 1500 руб. до 2000 руб.). Сам подросток не подлежит ответственности, т.к. не достиг 16-летнего возраста. Кроме того, будут устанавливаться лица, способствовавшие употреблению ПАВ

несовершеннолетним Т. Ответственность (уголовная, административная) будет зависеть от установленных обстоятельств дела.

16. Семнадцатилетний Мишарин был задержан сотрудниками полиции в 02 часа 25 минут ночи. Мишарин шел по улице, шатаясь из стороны в сторону, спотыкался, речь невнятная. При разговоре изо рта шел резкий запах алкоголя. На замечания реагировал нецензурной бранью.

Какие правонарушения совершены Мишарином?

Ответ: В действиях Мишарина усматривается состав административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ - появление в общественном месте в состоянии опьянения (штраф от 500 руб. до 1500 руб.) , и ст. 20.1 КоАП РФ - мелкое хулиганство (штраф от 500 руб. до 1000 руб.). Кроме этого в действиях законных представителей усматривается наличие состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 4(2) ч.5 РЗ -95 (нарушение Закона 148-РЗ), т.е. нахождение несовершеннолетнего в общественном месте в ночное время без сопровождения родителей (законных представителей).

17. 16-летний Ершов был задержан сотрудниками полиции за нарушение правил дорожного движения. Оказалось, что он находился в состоянии наркотического опьянения, но наркотиков при нем обнаружено не было.

К какой ответственности будет привлечен Ершов?

Ответ: Ершов будет привлечен к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, а также по ст. 6.9 КоАП РФ (потребление наркотических средств без назначения врача) (штраф от 4000 руб. до 5000 руб.).

18. При проверке паспортного режима было установлено, что 17-летний Слепухин проживает без паспорта, не получив его по достижении определенного возраста.

Какую норму закона нарушил Слепухин?

Ответ: Слепухин нарушил положения ст. 19.15 КоАП РФ - проживание гражданина РФ без документа, удостоверяющего личность (паспорта) (штраф от 2000 руб. до 3000 руб.).

19. Считается ли правонарушением распитие пива в общественном месте?

Ответ: Является (статья 20.20 часть 1 КоАП РФ) (штраф от 500 руб. до 1500 руб.).

20. Семнадцатилетний Вадим зашёл в магазин бытовой техники и похитил жёсткий диск стоимостью 2100 рублей.

Какую норму закона нарушил Вадим?

Ответ: Вадим совершил административное правонарушение, предусмотренное статьёй 7.27 часть 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более 1000 рублей, но не более 2500 рублей путём кражи (штраф в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее 3000 руб.).

21. В ходе переписки в Интернете шестнадцатилетние Инга и Мария поссорились, при этом Инга использовала в адрес Марии нецензурные выражения. На следующий день в школе между ними началась перепалка, в ходе которой Мария нанесла Инге несколько ударов по голове.

Кто из девочек и за какое правонарушение будет привлечён?

Ответ: Инга совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме (штраф от 3000 руб. до 5000 руб.). Мария совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль (штраф от 5000 руб. до 30000 руб.).



СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

1. Отделом ЗАГС был зарегистрирован брак 20-летнего Леонида и 16-летней Натальи. Родители Натальи обратились в суд с иском о признании этого брака недействительным, т.к. дочь не достигла брачного возраста. Обоснован ли иск?

Ответ: *Нет, иск родителей Натальи не является обоснованным. Согласно части 2 статьи 13 Семейного кодекса РФ, при наличии уважительных причин органы местного самоуправления вправе по просьбе лиц, вступающих в брак, разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста 16 лет. Брак отделом ЗАГС между Леонидом и Натальей зарегистрирован, значит, такое разрешение имелось.*

2. При рассмотрении дела о расторжении брака гражданин Кузнецов заявил требование о передаче ему обоих несовершеннолетних детей на воспитание, т.к. жена страдает алкоголизмом и воспитанием детей не занимается. Ответчица просила оставить детей ей, поскольку она как мать имеет преимущественное право на личное воспитание детей. Суд передал детей отцу.

Какое, по вашему мнению, решение должен был вынести суд.

Ответ: *В соответствии с частью 2 статьи 31 Семейного кодекса РФ, вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супружами совместно исходя из принципа равенства супругов. В соответствии с частью 3 статьи 65 Семейного кодекса РФ, место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое). Поэтому, с учётом личности матери, вынесение решения о передаче детей на воспитание отцу было возможным.*

3. Граждане Ковалёв и Васильева вступили в брак. От брака у них родился ребёнок. Первая жена Ковалёва обратилась в суд с требованием о признании этого брака недействительным, т.к. Ковалёв состоит с ней в не расторгнутом браке, хотя фактически они не проживают совместно уже пять лет. Суд этот иск

удовлетворил. Тогда Васильева обратилась в суд с заявлением о взыскании с Ковалёва алиментов на ребёнка.

Обоснованы ли требования Васильевой?

Ответ: Да, обоснованы. В соответствии с частью 3 статьи 30 Семейного кодекса РФ, признание брака недействительным не влияет на права детей, родившихся в таком браке.

4. Студентка Кириллова родила дочь вне брака. Отец ребёнка отказался подать в ЗАГС заявление об установлении отцовства.

Какие действия может предпринять Кириллова для установления отцовства в отношении своего ребёнка?

Ответ: В соответствии со статьёй 49 Семейного кодекса РФ, в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка отцовство устанавливается в судебном порядке по заявлению матери. Кириллова вправе обратиться в суд с заявлением об установлении отцовства.

5. Гражданин Иванов уклонялся от воспитания и содержания двоих несовершеннолетних детей, за что был осуждён по части 1 статьи 157 Уголовного кодекса РФ за злостное уклонение от уплаты алиментов. По достижении престарелого возраста он обратился в суд с требованием о взыскании алиментов со своих взрослых детей на своё содержание.

Вправе ли суд отказать Иванову в заявленных требованиях?

Ответ: В соответствии с частью 5 статьи 87 Семейного кодекса РФ, дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Поэтому суд вправе отказать Иванову в удовлетворении заявленных им требований.

6. Олег купил дом в деревне. Через год он вступил в брак с Ириной. После регистрации брака супруги построили рядом с домом сарай, гараж и баню. При расторжении брака Ирина требовала признать за ней право собственности на половину дома, гаража, сарая и бани.

Обоснованы ли требования Ирины?

Ответ: Требования Ирины обоснованы частично. В соответствии с частью 1 статьи 36 Семейного кодекса РФ, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, является его собственностью. Таким образом, дом является личной собственностью Олега и не подлежит разделу. В то же время, в соответствии с частью 1 статьи 34 Семейного кодекса РФ,

имущество, наожитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, поэтому Ирина вправе требовать признания за ней права собственности на половину гаража, бани и сарая.

7. Супруги Сидоровы развелись 1 февраля, а 25 декабря у Сидоровой родился сын.

Будет ли Сидоров считаться отцом этого ребёнка?

Ответ: *Нет, не будет. В соответствии с частью 2 статьи 48 Семейного кодекса РФ, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери. В данном случае с момента расторжения брака между Сидоровыми прошло больше 300 дней.*

8. У 17-летней Елены родился ребенок. Кто вправе осуществлять родительские права?

Ответ: *Согласно части 1 статьи 62 Семейного кодекса РФ, несовершеннолетние родители имеют права на совместное проживание с ребенком и участие в его воспитании. Согласно части 2 статьи 62 Семейного кодекса РФ, Елена сама вправе осуществлять родительские права в полном объеме.*

9. У 16-летней Натальи родился ребенок. Кто вправе осуществлять родительские права?

Ответ: *Согласно части 1 статьи 62 Семейного кодекса РФ, несовершеннолетние родители имеют права на совместное проживание с ребенком и участие в его воспитании. Согласно части 2 этой статьи, Елена сама вправе осуществлять родительские права в полном объеме.*

10. У 15-летней Ирины родился ребенок. Кто вправе осуществлять родительские права?

Ответ: *Согласно части 1 статьи 62 Семейного кодекса РФ, несовершеннолетние родители имеют права на совместное проживание с ребенком и участие в его воспитании. Согласно части 2 этой статьи, до достижения несовершеннолетними родителями возраста шестнадцати лет ребенку может быть назначен опекун, который будет осуществлять его воспитание совместно с несовершеннолетними родителями ребенка. Разногласия, возникающие между опекуном ребенка и несовершеннолетними родителями, разрешаются органом опеки и попечительства.*

11. Супруги Л. постоянно пьянились, пропивали все деньги, которые получали на случайных подработках, нередко при этом дрались и сквернословили. В последнее время стали посыпать своих детей – девятилетнего Витя и шестилетнюю Кристину – побираться на вокзал. По инициативе школы, где учился Витя, в суде было возбуждено дело...

Какое дело должно было рассматриваться в суде?

Ответ: Дело о лишении родительских прав.



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

1. Индивидуальный предприниматель С. осуществил закупку товара для получения прибыли. Однако, часть товара оказалась бракованной.

Может ли С. защищать свои права по Закону РФ «О защите прав потребителей»?

Ответ: Нет, не может, т.к. С. не является потребителем, согласно Преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей».

2. Иванов купил телевизор корейского производства, к которому прилагалась инструкция на корейском и английском языках. Руководство магазина предложило Иванову сделать перевод инструкции на русский язык за 50 долларов.

Правомерны ли действия руководства магазина?

Ответ: Нет, неправомерны. Согласно части 2 статьи 8 Закона РФ «О защите прав потребителей», продавец (изготовитель, исполнитель) обязан предоставить потребителю информацию о товаре (услуге, работе) на русском языке.

3. Светлана Григорьевна купила сыну ботинки. Они оказались велики, не понравились сыну по фасону, и он не стал их носить. Спустя 10 дней Светлана Григорьевна обратилась в магазин с просьбой обменять ботинки на другие, которые понравились сыну. Администрация магазина отказалась Светлане Григорьевне в её претензии.

Правомерны ли действия администрации магазина?

Ответ: Нет, неправомерны. Согласно статье 25 Закона РФ «О защите прав потребителей», покупатель вправе в течение 14 дней обменять непродовольственный товар надлежащего качества, если он не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется документ, подтверждающий оплату товара.

4. Денис купил джинсы. Т.к. ранее он уже покупал одежду этой фирмы, он взял без примерки джинсы того же размера, что и месяц назад. Срезав дома все фабричные ярлыки и надев джинсы, он выяснил, что джинсы ему малы. В магазине Денису отказали в обмене джинсов на другие. Прав ли продавец?

Ответ: Продавец прав. Согласно статье 25 Закона РФ «О защите прав потребителей», покупатель вправе в течение 14 дней обменять

непродовольственный товар надлежащего качества, если он не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется документ, подтверждающий оплату товара.

5. Виктория заключила со стоматологической поликлиникой договор на установку ей имплантата отечественного производства стоимостью 1 500 рублей, о чём была составлена твёрдая смета (расчёт стоимости материала и работ). Операция проводилась под общим наркозом. После операции врач сообщил Виктории, что ей был установлен импортный имплантат стоимостью 4 000 рублей, и предложил доплатить разницу в цене.

Как следует поступить Виктории?

Ответ: В соответствии со статьёй 33 пункта 2 Закона РФ «О защите прав потребителей», исполнитель не вправе требовать увеличения твёрдой сметы. Следовательно, Виктория не обязана производить доплату стоимости импортного имплантата.

6. Федотов сдал в ремонтную мастерскую сломанные часы. Когда в назначенный день он пришёл забирать часы из ремонта, оказалось, что они утеряны.

Какая ответственность предусмотрена для исполнителя услуги (часовой мастерской)?

Ответ: В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае утраты вещи, принятой от потребителя, исполнитель услуги обязан в трёхдневный срок заменить её однородной вещью или возместить двукратную цену утраченной вещи.

7. Ольга заказала по каталогу костюм. Через две недели она получила посылку, оплатила заказ и его доставку. Однако, во время примерки Ольге не понравилось, как костюм на ней сидит.

Какие права в данном случае есть у Ольги?

Ответ: В соответствии со статьёй 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», в течение 7 дней Ольга может отказаться от товара, сохранив его товарный вид, потребительские свойства, предоставив документ об оплате товара. Продавец в течение 10 дней со дня получения такого требования обязан возместить Ольге стоимость костюма за исключением расходов по его доставке.



ТРУДОВОЕ ПРАВО

1. 13-летний Андрей обратился в отдел кадров кондитерской фабрики. Он подал заявление с просьбой принять его на работу в свободное от учёбы время. Родители Андрея согласны, чтобы их сын работал.

Будет ли в данном случае подросток принят на работу?

Ответ: Нет, не будет. С согласия родителей и органов опеки и попечительства трудовой договор может быть заключён с лицами, достигшими 14 лет. Лица, не достигшие 14 лет, могут заниматься только творческим трудом (статья 63 Трудового кодекса).

2. 14-летние учащиеся школы, находящейся рядом с железнодорожной станцией, самостоятельно устроились на работу по разгрузке вагонов в ночное время.

Допущены ли нарушения трудового законодательства в данной ситуации?

Ответ: Да. 14-летние подростки могут устроиться на работу только с согласия родителей и разрешения органов опеки и попечительства, а не самостоятельно (статья 63 Трудового кодекса РФ). Кроме того, трудовое законодательство запрещает применение труда несовершеннолетних в ночное время (статья 268 Трудового кодекса РФ), а также на работах, связанных с подъемом и перемещением тяжестей вручную в случае превышения установленных норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную (грузчики) (статья 265 Трудового кодекса РФ, Постановление Правительства РФ № 163 от 25.02.2000 г. в ред. от 20.06.2011 г.).

3. 17-летний Никита на летний период был принят на работу в качестве заправщика автомашин на бензоколонку. Прокуратура указала владельцу бензоколонки на нарушение законодательства о труде, и Никита был уволен.

Законно ли увольнение Никиты?

Ответ: Да, законно. Применение труда лиц в возрасте до 18 лет на работе с вредными или опасными условиями труда, в том числе оператором заправочных станций, запрещено (статья 265 Трудового кодекса, п.2161 Постановления Правительства РФ № 163 от 25.02.2000 г. в ред. от 20.06.2011г.).

4. Какой документ и на какой срок составляется при трудоустройстве?

Ответ: При трудоустройстве заключается трудовой договор (статья 56 Трудового кодекса РФ). Трудовые договоры могут заключаться на неопределённый срок и на определённый срок не более пяти лет (срочный трудовой договор) (статья 58 Трудового кодекса РФ).

5. В чём значение трудовой книжки, и какие сведения в ней указываются?

Ответ: В соответствии со статьёй 66 Трудового кодекса РФ, трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. В неё вносятся сведения о работнике, выполняемой им работе, переводах на другую постоянную работу и об увольнении работника, а также основания прекращения трудового договора и сведения о награждениях за успехи в работе. Сведения о взысканиях в трудовую книжку не вносятся, за исключением случаев, когда дисциплинарным взысканием является увольнение.



ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

1. 13-летний Петр купил в магазине «Спорттовары» велосипед стоимостью 10.000 рублей. Его отец заявил претензию магазину о возврате денег и получении велосипеда обратно.

Обоснована ли такая претензия? Какие сделки могут совершать самостоятельно несовершеннолетние, не достигшие 14 лет?

Ответ: Претензия обоснованная, так как малолетние в возрасте от 6 до 14 лет могут совершать самостоятельно только мелкие бытовые сделки. Покупка велосипеда к мелким бытовым сделкам не относится. За малолетних сделки от их имени могут совершать родители (статья 28 Гражданского кодекса РФ). В возрасте 14 лет и старше несовершеннолетние могут совершать сделки с письменного согласия своих родителей либо с последующим письменным одобрением сделки родителями.

2. 16-летний рабочий Тарас обратился в бухгалтерию по месту работы с просьбой выдать ему справку о заработке для оформления в магазине покупки в кредит телевизора. Бухгалтер отказалась в выдаче справки, сославшись на то, что он несовершеннолетний и может совершать подобную сделку только с согласия родителей.

Законны ли действия бухгалтера? Вправе ли несовершеннолетний распоряжаться своим заработком или стипендией?

Ответ: Действия бухгалтера незаконны. Согласно части 2 статьи 26 Гражданского кодекса РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, распоряжаться своим заработком. Поэтому работающий 16-летний Тарас вправе самостоятельно заключить сделку в кредит в магазине розничной торговли.

3. 17-летняя Наталья хотела сдать в комиссионный магазин свою шубу. Проверив ее паспорт, товаровед отказалась в приеме, сославшись на то, что девушке нет 18 лет и что без согласия родителей она не вправе совершать подобную сделку. Наталья предъявила свидетельство о заключении брака, однако, оно не было принято во внимание. Законен ли отказ товароведа?

Ответ: Нет, отказ товароведа не является законным. Согласно части 2 статьи 21 Гражданского кодекса РФ, в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения 18 лет, гражданин, не достигший возраста 18-летнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Значит Наталья, состоящая в браке, вправе была сдать шубу в комиссионный магазин.

4. Во время игры во дворе 12-летний Сергей по неосторожности выбил зуб 13-летней Полине. Родители Полины обратились к родителям Сергея с требованием возместить им ущерб, понесенный на лечение пострадавшей дочери. Те отказались возместить ущерб, заявив, что они были на работе, когда это случилось, и поэтому не должны нести за случившееся никакой ответственности. Правомерен ли отказ родителей Сергея?

Ответ: Отказ родителей 12-летнего Сергея возместить причиненный материальный ущерб является необоснованным. Согласно части 3 статьи 28 Гражданского кодекса РФ, родители отвечают за вред, причиненный малолетним (не достигшим возраста 14 лет) ребенком. Родители Полины вправе обратиться в суд для решения вопроса о возмещении материального ущерба и морального вреда.

5. 16-летний Максим из хулиганских побуждений порезал лезвием пальто учительницы Вероники Ивановны в школьной раздевалке. Педагог потребовала от родителей Максима возместить причиненный ущерб. Поскольку те отказались от возмещения ущерба в добровольном порядке, потерпевшая предъявила иск в суд.

Подлежит ли такой иск удовлетворению? Кто должен нести ответственность за вред, причиненный 16-летним?

Ответ: Иск педагога подлежит удовлетворению. Согласно части 3 статьи 26 Гражданского кодекса РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет за причиненный ими вред несут ответственность на общих основаниях. Если у такого несовершеннолетнего нет имущества или заработка, достаточного для возмещения причиненного ими вреда, то вред в соответствующей части должен быть возмещен его родителями, если они не докажут, что вред возник не по их вине (статья 1074 Гражданского кодекса РФ). Вина родителей выражается в ненадлежащем воспитании своих детей.

6. Бабушка 8-летнего внука Лёни собиралась переехать в город. Свой дом в деревне она подарила внуку. Предположим, что жительница этой деревни уговорила Лёню обменять дом на красивый большой импортный конструктор. Мальчику очень понравился конструктор, а домик в деревне ему совсем не нужен, поэтому Лёня легко согласился на обмен.

1). Имеет ли право 8-летний внук владеть домом, быть его собственником?

2). Будет ли такой обмен законным?

Ответ: 1). Мальчик имеет право владеть домом, быть его собственником. По закону любой гражданин с рождения может быть собственником любого имущества, доставшегося ему законным путем.

2). Нет, не будет. Гражданское право РФ признает такой обмен недействительным, так как несовершеннолетний в возрасте 8 лет не имеет полной дееспособности, не имеет права заключать договоры, сделки (кроме мелких бытовых).

Куда обращаться?

Уполномоченный по правам ребенка Российской Федерации

Мария Алексеевна Львова-Белова

Телефон: +7 (495) 221 70 65

Факс: +7 (495) 221 83 64

Адрес: 125993, г. Москва, ГСП-3, Миусская пл., д.7 стр. 1

Адрес сайта: <http://deti.gov.ru>

Уполномоченный при Главе Республики Коми по правам ребенка

Татьяна Анатольевна Козлова

Адрес: г.Сыктывкар, ул.Интернациональная, 108, 1 этаж

Тел.: 8-912-12-500-50; (8212) 206-152

Факс: (8212) 206-158

Эл. почта: komy@rfdeti.ru

Адрес сайта: <https://deti.rkomi.ru>

